



L.dz. **36** /01/2014
JRP.271.23.1.2014.

Miękinia, dnia 9 stycznia 2014r.

dotyczy ogłoszenia 06/11/2013 S215 Państwa Członkowskie – Roboty Budowlane – Ogłoszenia o zamówieniu – Procedura otwarta, Polska – Miękinia: Roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów odprowadzania ścieków (2013/S 215-373287). Nazwa nadana przez instytucję zamawiającą: „**Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Brzezina, Wilkszyn oraz kanalizacji tłocznej relacji Lutynia-Brzezina w ramach przedsięwzięcia „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno - ściekowej aglomeracji Wrocław, w części gminy Miękinia”**”. Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w dniu 6.11.2013 roku pod nr 2013/S 215-373287.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego według ogłoszenia 06/11/2013 S215 Państwa Członkowskie – Roboty Budowlane – Ogłoszenia o zamówieniu – Procedura otwarta, Polska – Miękinia: Roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów odprowadzania ścieków (2013/S 215-373287). Nazwa nadana przez instytucję zamawiającą: „**Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Brzezina, Wilkszyn oraz kanalizacji tłocznej relacji Lutynia-Brzezina w ramach przedsięwzięcia „Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno - ściekowej aglomeracji Wrocław, w części gminy Miękinia”**” na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zm.) zawiadamiam, że:

A. DLA CZĘŚCI NR 2

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Lp.	Nazwa i adres firmy	Cena brutto (zł)	Liczba przyznanych punktów w jedynym kryterium ceny
1.	ATA-TECHNIK Sp. z o.o. S.K.A. Osiedle Cechowe 31 64-840 Budzyń	2 133 506,81	2 133 506,81 zł _____ x 100 pkt = 100 pkt 2 133 506,81 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty, tym samym spełnił warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu,

została złożona w wymaganym terminie. Jedynym kryterium oceny ofert była cena o znaczeniu 100 %. Wykonawca przedłożył ofertę z ceną 2 133 506,81 zł. Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów tj. 100.

2. W niniejszym postępowaniu złożono jeszcze 3 oferty niepodlegające odrzuceniu:

Lp.	Nazwa i adres firmy	Cena brutto (zł)	Liczba przyznanych punktów w jedynym kryterium ceny
1	<u>Konsorcjum firm:</u> 1. Przedsiębiorstwo Usługowe Produkcyjne i Handlowe „COM-D” Sp. z o. o. Ul. Poniatowskiego 25 59-400 Bolków – lider konsorcjum 2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Rolne SADY DOLNE Sp. z o. o. Sady Dolne 16 59-400 Bolków – partner konsorcjum 3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SITKOWSKI” Piotr Sitkowski Ul. Chojnowska 96b/3 59-220 Legnica – partner konsorcjum	2 880 706,13	2 133 506,81 zł _____ x 100 pkt = 74,06pkt 2 880 706,13zł
2.	WUPRINŻ Ul. Straży Ludowej 35 60-465 Poznań	3 201 332,21	2 133 506,81 zł _____ x 100 pkt = 66,64pkt 3 201 332,21zł
3.	Spółdzielnia Rzemieśnicza Wielobranżowa-SRW Ul. Mostowa 24 55-300 Środa Śląska	5 562 815,37	2 133 506,81 zł _____ x 100 pkt = 38,35pkt 5 562 815,37zł

3. Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zm.) umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

B. DLA CZĘŚCI NR 3

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Lp.	Nazwa i adres firmy	Cena brutto (zł)	Liczba przyznanych punktów w jedynym kryterium ceny
1.	KARAŚ Przedsiębiorstwo Instalacji Sieci CO, Wod.-Kan. I Gaz, Usługi Ogólnobudowlane Zbigniew Karaś Ul. Chabrowa 4, Wysoka 52-200 Wrocław 65	885 984,99	885 984,99 zł _____ x 100 pkt = 100 pkt 885 984,99 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty, tym samym spełnił warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, została złożona w wymaganym terminie. Jedynym kryterium oceny ofert była cena o znaczeniu 100 %. Wykonawca przedłożył ofertę z ceną 885 984,99 zł. Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów tj. 100.

2. W niniejszym postępowaniu złożono jeszcze 6 ofert niepodlegających odrzuceniu:

Lp.	Nazwa i adres firmy	Cena brutto (zł)	Liczba przyznanych punktów w jedynym kryterium ceny
1	ATA-TECHNIK Sp. z o. o. S.K.A. Osiedle Cechowe 31 64-840 Budzyń	1 145 407,89	885 984,99 zł _____ x 100 pkt = 77,35pkt 1 145 407,89zł
2.	WASBUD Robert Wąs Ul.Wrocławska 51, 49-200 Grodków	1 389 677,99	885 984,99 zł _____ x 100 pkt = 63,75pkt 1 389 677,99 zł

3	<u>Konsorcjum firm:</u> 1. Przedsiębiorstwo Usługowe Produkcyjne i Handlowe „COM-D” Sp. z o. o. Ul. Poniatowskiego 25 59-400 Bolków – lider konsorcjum 2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Rolne SADY DOLNE Sp. z o. o. Sady Dolne 16 59-400 Bolków – partner konsorcjum 3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SITKOWSKI” Piotr Sitkowski Ul. Chojnowska 96b/3 59-220 Legnica – partner konsorcjum	1 411 789,08	885 984,99 zł _____ x 100 pkt = 62,76pkt 1 411 789,08 zł
4.	WUPRINŻ Ul. Straży Ludowej 35 60-465 Poznań	2 046 902,41	885 984,99 zł _____ x 100 pkt = 43,28 pkt 2 046 902,41zł
5.	1. Przedsiębiorstwo Wodno-Melioracyjne Sp. z o. o. Ul. Melioracyjna 3 57-200 Ząbkowice Śląskie - lider konsorcjum 2. Zakład Inżynierii Sanitarnej „WINSAN” Lech Walkiewicz, Zbigniew Warwarko Sp. j. Ul. 3-go Maja 8B, 57-410 Ścinawka Średnia - partner konsorcjum	2 205 752,85	885 984,99 zł _____ x 100 pkt = 40,16pkt 2 205 752,85 zł
6.	Spółdzielnia Rzemieśnicza Wielobranżowa-SRW Ul. Mostowa 24 55-300 Środa Śląska	3 320 826,31	885 984,99 zł _____ x 100 pkt = 26,68 pkt 3 320 826,31 zł

3. Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zm.) umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

D. DLA CZĘŚCI NR 4

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Lp.	Nazwa i adres firmy	Cena brutto (zł)	Liczba przyznanych punktów w jedynym kryterium ceny
1.	<u>Konsorcjum firm:</u> 1. Przedsiębiorstwo Usługowe Produkcyjne i Handlowe „COM-D” Sp. z o. o. Ul. Poniałowskiego 25 59-400 Bolków – lider konsorcjum 2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Rolne SADY DOLNE Sp. z o. o. Sady Dolne 16 59-400 Bolków – partner konsorcjum 3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SITKOWSKI” Piotr Sitkowski Ul. Chojnowska 96b/3 59-220 Legnica – partner konsorcjum	3 429 931,88	3 429 931,88 zł _____ x 100 pkt = 100 pkt 3 429 931,88 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty, tym samym spełnił warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, została złożona w wymaganym terminie. Jedynym kryterium oceny ofert była cena o znaczeniu 100 %. Wykonawca przedłożył ofertę z ceną 3 429 931,88 zł. Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów tj. 100.

2. W niniejszym postępowaniu złożono jeszcze 6 ofert niepodlegających odrzuceniu:

Lp.	Nazwa i adres firmy	Cena brutto (zł)	Liczba przyznanych punktów w jedynym kryterium ceny
1	KARAŚ Przedsiębiorstwo Instalacji Sieci CO, Wod.-Kan. I Gaz, Usługi Ogólnobudowlane Zbigniew Karaś Ul. Chabrowa 4, Wysoka 52-200 Wrocław 65	4 047 911,55	3 429 931,88 zł _____ x 100 pkt = 84,73pkt 4 047 911,55 zł

2.	1. Przedsiębiorstwo Wodno-Melioracyjne Sp. z o. o. Ul. Melioracyjna 3 57-200 Ząbkowice Śląskie - lider konsorcjum 2. Zakład Inżynierii Sanitarnej „WINSAN” Lech Walkiewicz, Zbigniew Warwarko Sp. j. Ul.3-go Maja 8B, 57-410 Ścinawka Średnia – partner konsorcjum	4 276 324,40	3 429 931,88 zł _____ x 100 pkt = 80,21 pkt 4 276 324,40 zł
3	ATA-TECHNIK Sp. z o. o. S.K.A. Osiedle Cechowe 31 64-840 Budzyń	4 291 868,68	3 429 931,88 zł _____ x 100 pkt = 79,92pkt 4 291 868,68zł
4.	WASBUD Robert Wąs Ul.Wrocławska 51, 49-200 Grodków	5 055 552,15	3 429 931,88 zł _____ x 100 pkt = 67,84 pkt 5 055 552,15 zł
5.	Spółdzielnia Rzemieśnicza Wielobranżowa-SRW Ul. Mostowa 24 55-300 Środa Śląska	5 385 596,53	3 429 931,88 zł _____ x 100 pkt = 63,69pkt 5 385 596,53 zł
6.	WUPRINŻ Ul. Straży Ludowej 35 60-465 Poznań	7 268 189,75	3 429 931,88 zł _____ x 100 pkt = 47,19 pkt 7 268 189,75 zł

3. Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z póź. zm.) umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

 Romuald Słot

Otrzymują:

1. Strona internetowa
2. Tablica ogłoszeń